Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2021, 3: 112–115
© Д.В. Павлов, В.Э. Шунк, 2021

DOI 10.26163/GIEF.2021.81.65.016
УДК 343.985

D.V. Pavlov, V.E. Shunk

SITUATIONAL EXPERTISE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: FORENSIC TACTICS IN ORDERING AND PERFORMING

Dmitriy Pavlov – Deputy Head of the Department of General Legal Disciplines, Leningrad Region Branch, Saint-Petersburg State University of Russian Interior Ministry, PhD in Law, Leningrad Region, Murino; **e-mail: pavlovdmitriii@mail.ru**.
Viktoriya Shunk – Senior Lecturer, the Department of Criminology, Saint-Petersburg State University of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Law, St. Petersburg; **e-mail: vika-shunk@rambler.ru**.

The article deals with the tactic of ordering and conducting situational forensic expertise in criminal proceedings. The authors focuse on major faults commited by an investigator while preparing to such kind of forensic analysis. Particular recommendations are made with regard to the procedure to be followed when ordering the examination of this type.
Keywords: *criminal proceedings; forensic tactics; procedural form; criminal investigation; situational expertise.*

Д.В. Павлов, В.Э. Шунк

СИТУАЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА

Дмитрий Владимирович Павлов – заместитель начальника кафедры общеправовых дисциплин, Ленинградский областной филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, Ленинградская область, г. Мурино; **e-mail: pavlovdmitriii@mail.ru**.
Виктория Эдуардовна Шунк – доцент кафедры криминалистики, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: vika-shunk@rambler.ru**.

В статье актуализируется вопрос тактики назначения и производства в уголовном процессе ситуационной судебной экспертизы. Авторы акцентируют внимание на ошибках следователя при подготовке назначения данного вида экспертиз. Даются рекомендации относительно процессуального порядка ее назначения.
Ключевые слова: *уголовный процесс; криминалистическая тактика; процессуальная форма; расследование преступлений; ситуационная экспертиза.*

Изучение результатов научных исследований [1, с. 4–5; 2, с. 8–9] приводит к выводу, что ситуационная экспертиза достаточно редко становится предметом научных изысканий. Причиной этого является как достаточно редкий вид данной судебной экспертизы, так и сама сложность тактики назначения и производства этого вида экспертизы в уголовном процессе.

В подзаконных актах отсутствует такой вид судебной экспертизы, как ситуационная. Вместе с тем, в Бюро судебно-медицинской экспертизы выделяется соответствующий вид, который проводится отделом сложных экспертиз. Название «ситуационная» определяется той следственной ситуацией, которая имеет непосредственное значение в определении механизма совершения преступления и не может быть разрешена имеющейся совокупностью доказательств, кроме как производства данной экспертизы, или когда кто-либо из участников заявляет об опре-

деленной версии произошедшего события, которая может исключать факт преступления.

Например, при рассмотрении уголовного дела в Приозерском городском суде Ленинградской области по обвинению К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту умышленного причинения последним смерти Г., было установлено: «Из протокола осмотра места происшествия: <…> Справа у стены стоит кровать, на кровати лежит труп мужчины Г. На момент осмотра труп расположен лежа на правом боку. Правая рука находится под головой трупа. Левая рука полусогнута в локтевом суставе и отведена вперед. Нижние конечности согнуты в коленных суставах и слегка приведены к туловищу. На трупе надето: пуловер в виде свитера с застежкой на молнии на передней поверхности темно-синего цвета и белого оттенка вставками. Майка белая, брюки черные, трусы клетчатые сине-белого цвета. Ботинки черного цвета с завязками черного цвета. В нижней части туловища в проекции передней поверхности живота находится нож, клинок которого полностью погружен в тело трупа и проходит через одежду: через переднюю поверхность брюк и трусы. Нож извлечен из тела, представляет собой кухонный нож с деревянной рукояткой светло-коричневого цвета, длиной 11 см. Клинок данного ножа длиной около 10,5 см и ширина у основания около 3 см. Соответственно расположения ножа в теле передней поверхности нижней части живота имеется веретенообразная рана размером 3х0,5 см.

При допросе эксперта Р., проводившего судебно-медицинскую экспертизу, на заданные вопросы последовали ответы:

- вопрос защитника Д.: «Пострадавший Г. мог сам наткнуться на нож?» – Эксперт Р.: «Такая возможность исключается, передняя брюшная полость податлива, не характерно. Телесное повреждение характерно для нанесения посторонней рукой»;

- вопрос защитника Д.: «А если он сел на этот нож, упираясь на нож? Воздействия веса тела с упором руки на бедро достаточно?» – Эксперт Р.: «Это *ситуационный* вопрос, не могу ответить, необходим следственный эксперимент»;

- вопрос суда: «Применительно к раневому каналу, та ситуация, которую описывает защитник, возможна?» – Эксперт Р.: «При наличии ножа в правой руке такая возможность исключается»;

- вопрос защитника Д.: «А если нож в левой руке, можно исключить?» – Эксперт Р.: «При наличии ножа в левой руке нельзя исключить»;

- вопрос защитника Д.: «Мог потерпевший ходить с таким ранением?» – Эксперт Р.: «С уже полученным ранением он мог совершать действия, смерть наступила не сразу».

Ситуационная судебная экспертиза может быть комиссионной и комплексной. Как правило, комиссионный характер ситуационной экспертизы относится к области судебной медицины. При комплексном характере ситуационной экспертизы участвуют эксперты других специальностей, одним из которых, как правило, является судебно-медицинский эксперт.

Исходя из причин, по которым может назначаться ситуационная судебная экспертиза, ее общими задачами является:

1) установление возможности или невозможности развития события по версии, изложенной (предложенной) участником (подозреваемым, потерпевшим, свидетелем, следователем) судопроизводства;

2) реконструкция произошедшего события по зафиксированным на месте происшествия следам.

При решении этих задач могут ставиться различные вопросы, которые не являются стандартными и формулируются применительно к каждой сложившейся ситуации.

Назначению ситуационной судебной экспертизы в подавляющем большинстве случаев предшествуют осмотр места происшествия, допросы участников произошедшего события, проведение следственных экспериментов, проверок показаний на месте, производство судебных экспертиз (судебно-медицинской, биологической, медико-криминалистической, молекулярно-генетической, баллистической,

психологической, психолого-психиатрической и иных).

Разрешение задач ситуационной судебной экспертизы непосредственно связано с полнотой проведенных следственных действий как с точки зрения тактики действий, так и методики расследования конкретного вида преступления. Отсутствие значимых фактов в протоколах тех или иных следственных действий (например, что открыта форточка окна на момент осмотра помещения, в котором обнаружен труп, отсутствие досконального описания предметов белья, находящегося на трупе, может привести к ошибочному определению времени наступления смерти), неправильное изъятие следов с места происшествия и нарушение процедуры их транспортировки и хранения могут привести к утрате значимых доказательств. Неправильная или неполная фиксация обнаруженных следов крови может стать причиной невозможности реконструкции механизма совершенного деяния.

Так, по уголовному делу, возбужденному одним из следственных подразделений СК России по ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения Ш., был задержан гражданин Ж. Данный гражданин Ж. написал явку с повинной, что он убил Ш. После этого, взяв 8 литров бензина и 6 литров масла, приехал на берег озера XXX. Там он сложил костер, в него бросил тело Ш., плеснул бензин и поджег тело, которое горело примерно часа 4. Когда в костре остались одни костные останки, он, положив еще дров, уехал. Вернулся он на следующий день утром и направился к озеру, где сжигал тело Ш. С помощью лопаты, находившейся у него в машине, он собрал пепел от костных останков и развеял по озеру.

Один из вопросов, поставленных на экспертизу, был: «Мог ли Ж. при указанных им условиях (времени года, месте, времени дня, использованных горючих веществах, длительности горения и т.п.) уничтожить труп Ш. до пепла, если нет, то до какого состояния при таких условиях можно было сжечь труп?»

В заключении комиссионной экспертизы указано: «Сведения о том, какой бензин находился в канистре, какое его количество было использовано для сожжения, следователем не представлены. <…> Из справочных данных известно, что удельная плотность бензина колеблется в зависимости от марки от 720 до 780 кг/м^3 (среднее арифметическое – 750 кг/м^3). <…> Ж. ни при одном из следственных действий не указал точную площадь и высоту сложенных дров. <…> Ни при явке с повинной или допросе, ни в ходе проверки показаний на месте Ж. не упоминает, что утром он обнаружил костер горящим (или от кострища шел дым). <…> Решить вопрос о том, до какого состояния Ж. мог бы уничтожить тело Ш., в данном случае не представляется возможным, т.к. отсутствуют точные сведения о количестве использованных дров, площади костра, количестве и марке использованного бензина, времени сжигания».

В протоколе допроса Ж. следователь указал: «<…> Плеснув бензина, поджег тело, которое горело примерно 4 часа. В какую одежду был одет Ш., сказать не могу, т.к. не смотрел. В костре остались одни костные останки. После чего, подложив еще дров, сел в машину и направился <…>. На следующий день утром на своей машине направился к озеру, где сжигал тело Ш. С помощью лопаты, находившейся у меня в машине, я собрал пепел от костных останков и развеял по озеру <…>».

В протоколе проверки показаний на месте следователь указал: «<…> Ж. пояснил, что кострище было больше, камни были расставлены шире: «Вокруг было очень много дров, бревен разной длины. На улице было еще светло, времени было чуть больше, чем семь часов вечера. Я произвел все действия по организации костра. Ушло на это минут 40. Сверху из бревен, потолще, в ряды сложил кострище. Потом второй ряд, затем дрова складывал домиком. Тело Ш. я положил на кострище, свернуто было калачиком. Когда все это уже стало гореть, я ушел вдоль берега озера и выкинул ракетницу. Когда вернулся, то верх костра уже прогорел. Фактически было уже не тело, а горелый скелет. При свете костра собрал бревна, добавил в костер и уехал <…>». Ж. с по-

мощью небольших поленьев сложил первый ряд из пяти бревен, второй ряд из такого же количества бревен, потом пояснил, что шло два ряда по три бревна».

Данный пример наглядно показывает важность фиксации данных, влияющих на установление в дальнейшем механизма как совершенного преступления, так и механизма сокрытия его следов.

Перед назначением ситуационной судебной экспертизы обязательна консультация следователя с экспертами на предмет:

1) установления необходимости назначения данной судебной экспертизы;

2) определения задач, решаемых данной экспертизой и правильной формулировки вопросов;

3) предварительной достаточности имеющихся материалов уголовного дела для ответа на сформулированные вопросы;

4) необходимость производства дополнительных следственных действий, результаты которых необходимы для производства ситуационной судебной экспертизы.

В последнем случае эксперт может рекомендовать следователю провести следственный эксперимент с участием эксперта. Целесообразно, чтобы в эксперименте принимал участие именно тот эксперт, который будет проводить ситуационную судебную экспертизу.

К постановлению о назначении ситуационной судебной экспертизы прилагаются материалы уголовного дела, содержание которых важно для производства соответствующего вида экспертизы. При этом в постановлении о назначении данной экспертизы целесообразно указать, что следователь разрешает:

1) формировать комиссию по усмотрению экспертного учреждения;

2) пользоваться результатами всех проведенных по делу экспертиз и архивом экспертного учреждения;

3) повторно проводить исследования (например, повторно исследовать гистологические препараты, блоки и влажный архив от трупа);

4) применять разрушающие методы исследования и хранить биологические объекты от трупа конкретного лица.

Разрешение на повторное исследование может быть дано следователем и в последующем, когда эксперты заявят об этом соответствующее ходатайство. При ситуационной судебной экспертизе повторные исследования могут быть проведены в связи с тем, что в результатах предыдущих исследований отсутствуют выводы, имеющие значение для разрешения вопросов, поставленных на ситуационную экспертизу.

Методом исследования в ситуационной судебной экспертизе является комплексный анализ материалов уголовного дела с анализом вновь полученных данных (при производстве повторных исследований).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Евтеева И.А.* Судебно-медицинские критерии оценки направления и дистанции выстрела при проведении ситуационных экспертиз огнестрельной травмы: дис. … канд. мед. наук. М., 2015. 197 с.

2. *Попова Т.В.* Криминалистические и процессуальные вопросы использования микрообъектов в доказывании: дис. … канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. 208 с.